

Rol docente y contexto actual

**Abandonarse al sueño de la creación. Transformación e innovación
educativa.**

2021

Prof. Esp. Bertello Noelia Beatriz

Instituto privado Diocesano “Pbro. Emilio Castoldi” – Los
Surgentes – CBA. P. Sauberán 347 – Tel. 30467495239 –

lineab@hotmail.com

Municipalidad de Los Surgentes.

**Transformación e Innovación Educativa. “Inspirar para
innovar”**

Todo puede pasar y nada cambiar.

Todo puede cambiar en un instante con sólo un hecho.

La historia nos ha sorprendido muchas veces
y sigue esa constante de sorpresa hasta hoy.

Noelia B. Bertello

TRABAJO EN RED

Poder crear y desde allí, innovar, depende de la profesionalidad de los docentes y también del contexto en el que la escuela se inserte y de las políticas regionales y locales que hacen a la identidad del lugar. No hay contexto que no pueda y no deba ser intervenido a la luz de una investigación situada que parta de problemáticas concretas que afectan a cada escuela en particular y a cada sociedad, en íntima e innegable relación de dependencia. El fracaso escolar, es también, un fracaso de los engranajes puestos en marcha de un sistema en el que nunca debe la escuela creer que está sola. Políticas de integración y redes de trabajo, deben ser objetivos a incluir en la revisión del PEI institucional y de todas las instituciones del contexto en general (gubernamentales, deportivas, recreativas, etc.). Abandonar la soledad de la tarea y compartir los esfuerzos para proyectar la escolarización exitosa en miras al futuro, es el objetivo de las experiencias que se están llevando a cabo en nuestro instituto y nuestra localidad. Experiencias que se enfocan en coordinar acciones comunes partiendo de los recursos existentes que abordan la realidad desde la sistematicidad de un verdadero trabajo en equipo y en red. Volver a la mesa de trabajo, es una innovación en tiempos en los que la educación reclama acciones preventivas y no paliativas.

La disminución de la deserción, la repitencia y el fracaso escolar, implican una mirada macro social, en la que deben intervenir profesionales y entidades que puedan trabajar: familia, vínculos, emociones, adicciones, proyecto de vida. Un sujeto integral y un lugar de relevancia para ese sujeto. Dar sentido al acto educativo desde el sentido social de la propia existencia en el núcleo familiar, local, regional. Así es como municipio, dependencias municipales, centros de asistencia a la familia, Juez de Paz, centros de prevención y detección de adicciones y escuela, pueden proyectar una transformación en la que la innovación se encuentra en la esencia misma de lograr el objetivo primario de toda sociedad: garantizar el bien común.

Muchas veces, la innovación está asociada a la tecnología, a nuevas orientaciones curriculares, a nuevas carreras de Nivel Superior. Aquí sostenemos que la innovación que creemos necesaria, es aquella que nos permita trabajar, en un plan estratégico integral, las problemáticas sociales que afectan el egreso en el Nivel Medio de muchos jóvenes.

Los trabajos de campo realizados en torno a proyección de permanencia en el

Nivel Medio en nuestra localidad, permiten analizar una realidad que nos convoca a actuar como sociedad, todas las instituciones juntas, no sólo lo que objetivamente puede medirse sino lo que subjetivamente puede sentirse. Ahí, el rol del docente, debe cambiar en relación a su contexto de actuación.

ROLES Y CONTEXTO

Hablar de rol docente y contexto actual es una premisa más que ambiciosa. Es un trabajo que abarcaría muchas páginas, la revisión de años de historia y recorrido, extensos aportes teóricos con un marco que, inevitablemente, deberíamos recortar y ese recorte, siempre sería subjetivo. Estamos poniendo dos debates en una sola conjunción: rol docente / contexto actual. Muchos optaron por reclamar una definición de carácter teórica de rol y otra de contexto. Nos excede ampliamente. Proponemos una reflexión, una mínima aproximación al tema del rol docente dentro del contexto actual que vivenciamos a modo de explicación de la propuesta que describiremos más adelante¹. Esa aproximación, la haremos a través de preguntas teóricas que centraremos alrededor de algunos ejes: rol y posición social; rol y poder de decisión; rol, profesionalización, institución escolar y miradas en el contexto en el que nos desenvolvemos.

El poder de decidir; rol, pasión y creación. Intentaremos ofrecer algunos aportes sobre el tema y abrir algunas líneas de reflexión que mantengan siempre viva la posibilidad de que exista una nueva pregunta.

Desde la óptica de la sociología que Giddens A.² (2000) nos propone que el “rol” se relaciona con la posición social y el estatus. Para cada posición social y por ende, para cada estatus se espera el cumplimiento de ciertos roles. La pregunta es ¿qué rol debe cumplir el docente? y, el problema es, ¿qué rol se espera que cumpla el docente? En este juego retórico³, planteamos que el rol implica ciertas acciones y ejecuciones, ciertos conocimientos, una ética y una moral y, lo que del rol se espera, no necesariamente va de la mano de lo que en verdad implica. Lo que **es** no siempre representa lo que **se espera ver**. Dice Freire - refiriéndose a las reacciones que se puede esperar del autoritarismo, en la Cuarta de las “Cartas a quien pretende

¹ Ya que los roles se reconfiguran a la hora de trabajar en una propuesta de abordaje integral desde lo socioeducativo para proyectar estrategias a largo plazo pensadas en torno a problemáticas como deserción, repitencia, vulnerabilidad, entre otras.

² Anthony Giddens, Sociología en un minuto. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=DXa7rKqjB24>

³ Nos referimos a lo que “debe ser” y a lo que se proyecta “que debe ser”

enseñar”– que “en el dominio de lo humano, por suerte, las cosas no se dan mecánicamente” (Freire P, 2010 pág.77.). Tomamos esta afirmación porque creemos que, en cuanto a lo que un rol supone y a lo que de ese rol se exige, en tanto de docencia se habla, las relaciones, “las cosas”, tampoco se dan mecánicamente – ni simétricamente -.

El rol docente, como tal, es una construcción histórica. Cada época, cada contexto, cada política educativa en general y cada idiosincrasia e identidad institucional en particular han configurado - y siguen haciéndolo aún hoy -, una imagen de ese rol y sus líneas de exigencias. Allí, donde todo sucede o donde nada acontece, el maestro o profesor se construye y se repiensa, se mide, trabaja, se profesionaliza, se posiciona. ¿Qué debe hacer? ¿Qué se espera que haga? Son cuestiones que problematizan la mirada y el análisis cuando de rol y contexto se habla. Sucede que el contexto exige desde la experiencia social de la cual la docencia no puede escapar. Y sucede que, el devenir histórico, las políticas, las leyes, los supuestos, las familias, han elaborado mitos sobre la imagen que el docente debe proyectar y sobre los roles⁴ que está obligado a cumplir.

Por otra parte, el contexto nos lleva a pensar en la capacidad de decisión que un docente debe tener en su trabajo de formador, por un lado y, en la posibilidad/libertad que ese mismo docente tiene de decidir por el otro. Sabemos que las condiciones materiales en las que un maestro o profesor se desenvuelven, varían de acuerdo al tipo de institución educativa en la que se desempeñe y que eso influye en su formación profesional. De la misma manera, influye en la mirada social sobre su trabajo, su figura, aptitudes, función, competencias, sus acciones, su preparación superior, su código ético. La institución escolar debe promover el desarrollo profesional de todos, a la vez que debe propiciar condiciones de trabajo favorables para la construcción de la profesionalidad de su equipo. El entorno interviene entonces como factor importante en esa construcción.

Rol y profesionalización, deben caminar por la misma senda. La apertura de los caminos hacia la profesionalización del docente va de la mano del cambio de las condiciones de trabajo y de la consideración social del rol. Así, también afirmamos que rol y mirada social, porque van de la mano y por la misma senda, deben constituir una relación en constante análisis siempre reflexiva y nunca naturalizada.

¿Cuánto habilita y cuánto desacredita la mirada del otro al rol docente? ¿Qué

⁴ Y hablamos de roles en plural y no de rol en singular, como lo planteamos en el título y el tema.

autoridad tiene esa mirada desde el exterior, desde el afuera mismo del rol? ¿Y, qué autoridad tiene la mirada del colega – la que nace desde adentro de la profesión misma? Hay miradas compartidas, las de quienes realizan la misma actividad y llevan a cabo una misma profesión. Miradas con el poder de habilitar o no, de dar libertad o no, de imponer o persuadir, de comprender, de no percibir. Pero, hay miradas ajenas con el poder de construir o de destruir. No sólo la pregunta es entonces por las miradas sociales en torno al rol sino, por el poder de esas miradas en el ejercicio de ese rol, tanto las externas como las compartidas. Y, problematizamos además, ¿cuánto espacio para la ruptura de imágenes sobre el rol docente en cada contexto particular queda para el docente mismo? Porque decidir, actuar, romper, ¿no son parte de la libertad de quienes ejercen una profesión? Decisión es ruptura y “no es posible existir sin romper, por más difícil que nos resulte romper.” (Freire, 2010) No hay contexto estable posible. Siempre estamos en movimiento y ese movimiento también lo hace nuestro entorno. Ese cambio es propio de la toma de decisiones, de esas rupturas, de la libertad, de la mirada, del conocimiento científico, también del humano y el espiritual⁵. Esta premisa, nos permite pensar en la transformación misma del contexto como posibilidad de innovar en el área educativa, no desde la soledad sino desde un trabajo altamente colaborativo, en equipo, fomentando alianzas y redes institucionales. De aquí parte nuestra experiencia.

Conocer las especificidades de la profesión docente nos aporta una cierta seguridad – resultado de la competencia científica, es decir, un conocimiento específico sobre un área particular -. Desde esa seguridad, un profesional puede fundamentar sus acciones y sus intervenciones. De intervenir se trata también la innovación.

Nuestra identidad personal y profesional es una construcción subjetiva y social, una dualidad que se configura diariamente en el juego recíproco de los actores en sus espacios de representación o de práctica en dos dimensiones, la identidad para sí (percepciones y creencias) y la identidad para otros (alumnos, padres, colegas, etc.)⁶. Actores, actuación, espacio, son nociones que siguen ampliando el terreno teórico del tema en cuestión y las posibilidades prácticas de ejercer transformaciones más amplias.

Tenti Fanfani (2006)⁷ dice: “Gran parte de lo que está afectando el desempeño docente tiene que ver con lo que ocurre fuera de la escuela, como cambios políticos, económicos, sociales y culturales”. Esos cambios son históricos, impredecibles, parte

⁵ Moreno (2010) resalta la necesidad de la educación de aumentar la capacidad del individuo para ser sujeto, con espacio para la expresión de su personalidad

⁶ Caep (2020) Especialización en la Formación de Formadores. Núcleo problemático N° 1 Unidad 4, p 38

⁷ En Caep (2020) Especialización en la Formación de Formadores. Núcleo problemático N° 1 Unidad 4, p 39

de la dinámica misma de la profesión y hasta inimaginables algunas veces. Percibamos lo que hoy sucede con el rol docente y el contexto actual en medio de una pandemia⁸ que ha afectado al mundo entero, a todas las actividades humanas y ha modificado sin previo aviso ni planificación alguna las reglas de la relación docente - alumno – escuela – familia – comunidad - estado⁹. La escuela se ha trasladado al hogar, el docente a las pantallas, los audios, la radio, los PDF. Alumnos, padres, profesores y maestros, directivos, inspectores, ministros, han tenido que reformular las relaciones con los contenidos, los formatos, la manera de construir conocimiento, los lazos, las nuevas miradas virtuales y la contención que el espacio escolar proporcionaba. Las trayectorias escolares teóricas y reales dieron un giro de ciento ochenta grados. La presencialidad, aspecto principal de la gramática escolar, ya no puede ser concebida como la asistencia del alumno al espacio escolar, debe ser repensada bajo nuevas reglas y nuevas condiciones. De la misma manera, la sistematización del tiempo – las horas cátedras y los módulos -, los cursos divididos por edad – características también de dicha gramática – han dado el mismo giro que el factor presencial. ¿Cuál es el contexto para el rol docente hoy, 2021? ¿Qué rol debe cumplir el docente en este contexto? ¿Qué se espera de él y de la escuela? ¿Qué percepción del lugar de la escuela se vive en este contexto? ¿Hasta dónde podemos prever los cambios y qué nos prepara para ello? Y una preocupación que ha nacido de la mano de estas nuevas configuraciones: ¿Qué vivencian los niños y jóvenes que transitan nuestras escuelas? ¿Qué nuevos signos debemos aprender a leer los adultos y profesionales? ¿Qué lugar le damos a las emociones en las redes de trabajo que nuestra experiencia proyecta? Empezamos esta ponencia con una frase de mi autoría, que cita:

Todo puede pasar y nada cambiar. Todo puede cambiar en un instante con sólo un hecho. La historia nos ha sorprendido muchas veces y sigue esa constante de sorpresa hasta hoy.

Podemos reflexionar sobre cada uno de los aspectos aquí mencionados, pero nunca podremos alcanzar una teoría definitiva, una verdad absoluta o una receta perfecta. Nunca más acertada la expresión de que “lo que ocurre afuera” (Tenti Fanfani, 2006) estremece las bases de la escuela y la impacta de lleno. El cambio implica un trabajo emocional y la innovación tiene una profunda relación con nuestras emociones. Las modificaciones que en el contexto se producen, implican la necesidad de estar en permanente cambio y eso nos lleva a tener que innovar y esa necesidad involucra

⁸ COVID – 19, un cambio que excede los mencionados en el párrafo y que no se encuentra en ninguna bibliografía, un cambio que tiene que ver con una emergencia sanitaria.

⁹ Y sumamos emociones.

nuestra preparación plena: emocional, conceptual, actitudinal, procedimental, profesional. Nuestra persona entera se ve afectada, modificada, en movimiento, innovándose, desde las incertidumbres y las conmociones, como hoy nos sucede. El rol cambia cuando las circunstancias contextuales se modifican y esas circunstancias se ven modificadas cuando, con pasión, modificamos las acciones y resignificamos el rol. También tenemos ese poder porque el cambio, es nuestro.

Jorge Luis Borges afirma al final de su ensayo *El escritor argentino y la tradición*¹⁰: “Creo que, si nos abandonamos a ese sueño voluntario que se llama la creación artística, seremos argentinos y seremos también, buenos o tolerables escritores. Asume que todo lo que hagamos con felicidad los escritores argentinos pertenecerá a la tradición argentina.” Parfraseando esta magistral respuesta podemos pensar, desde la pasión que mencionamos unas líneas atrás, que, todo lo que hagamos con felicidad los docentes será parte de una tradición que reescribimos día a día desde nuestro rol y que, si nos abandonamos a ese sueño de la creación, seremos, también, buenos o tolerables maestros o profesores – según las miradas, aspecto que constituye la realidad de nuestra profesión -. Como hemos dicho ya, las relaciones, no se dan mecánica ni simétricamente. De frente a esa complejidad, a lo impredecible, nuestra profesión y profesionalidad pueden actuar desde la creación y el rol que nos toca, será crear en un contexto siempre reconfigurado. Dentro de esta línea de pensamiento, describimos la siguiente experiencia. Hay problemáticas que nos convocan y que siendo tal vez las mismas que han atravesado los años, no son en la misma medida iguales. Estamos en constante transformación.

EXPERIENCIA DE RECONFIGURACIÓN

La más tradicional de las acciones puede ser la más innovadora de las decisiones. La posibilidad de crear, es la manera concreta de innovar. Pero debe existir esa posibilidad.

Nuestro proyecto, consiste en coordinar cada una de las instituciones y dependencias que ya están trabajando en el tema de juventud, salud, familia, prevención, recreación y educación formal e informal para abordar las problemáticas actuales que en el espacio escolar se identifican (identificación que se hace a través de un proyecto interno de equipo pedagógico y seguimiento personalizado en la detección del riesgo escolar y social) en los estudiantes de nivel medio de la única escuela de la localidad. Por lo tanto, hablamos de dos etapas:

¹⁰ Ensayo publicado en la obra *Discusiones* 1957

OBJETIVOS

- Gestionar trayectorias escolares completas a largo plazo entre todas las instituciones locales.
- Disminuir los porcentajes de deserción y repitencia actuales. Planificar estrategias conjuntas de prevención a largo plazo de problemáticas que desencadenan deserción y repitencia.
- Abrir el debate, coordinar estrategias de trabajo en conjunto, asumir que la educación es una responsabilidad de todos y, entre todos, planificar y proyectar a futuro metas posibles en pos del contexto real, para atender las situaciones que se presentan en cada lugar en el que una escuela está ubicada. • Crear una transformación educativa.

PRIMERA ETAPA:

- Conformación del equipo de trabajo institucional y distribución de tareas roles: mes de marzo 2021. Nombre ·Equipo pedagógico institucional · Profesionales permanentes: Equipo directivo, preceptores, psicóloga, docente de apoyo institucional.
- Profesionales de apoyo: según las necesidades detectadas por el equipo estable.
- Comunicación oficial a las familias sobre la conformación del equipo y solicitud de autorizaciones para seguimiento personalizado de los alumnos. Mes de marzo.
- De marzo a septiembre: seguimiento y trabajo de campo.
- Septiembre: elaboración de informes sobre problemáticas detectadas en la comunidad de alumnos relacionadas a los tópicos “riesgo escolar” y “riesgo social”, “condiciones de vulnerabilidad”.

SEGUNDA ETAPA

- Socialización del análisis de la información en mesa de trabajo con integración de instituciones locales gubernamentales, educativas no formales y de prevención de riesgos de adicciones. Intercambio. Generación de estrategias de trabajo y fechas de reencuentro para evaluación de la puesta en marcha de dispositivos. Septiembre.

TERCERA ETAPA

- Trabajo en red y coordinado (en proyección).

METODOLOGÍA

- Enfoque cualitativo y trabajo de campo: instrumentos: observación de las situaciones escolares, entrevistas, análisis de información documental institucional. Elaboración de informes por alumno y por situación detectada.
- Enfoque cualitativo: Instrumentos: encuestas. Análisis de la información. Investigación – acción.

Reflexión final

Nuestra experiencia se encuentra en curso, hemos abierto las líneas de diálogo y nuestra mayor transformación será cambiar el rumbo del presente para prevenir un futuro en el que se repitan las mismas problemáticas¹¹. Somos parte de un sistema que empieza hoy a coordinar a todas las instituciones locales en la más tradicional de las mesas de trabajo. La predisposición de los organismos invitados y la coordinación para la generación de intervenciones, son aspectos que debemos resaltar como experiencia inspiradora de transferencia a otras instituciones educativas. Institucionalmente, la escuela ha potenciado su trabajo en equipo y su confianza interna a la par de la mejora de su imagen social desde un trabajo socio comunitario comprometido con su entorno y la historia actual. La gestión, se perfila desde una nueva mirada de las dimensiones institucionales con el propósito de seguir interviniendo colaborativamente en proyectos educativos ampliados.

Hemos afirmado al describir rol y contexto que, lo que **es** no siempre representa lo que **se espera ver y que las relaciones en educación, no se dan ni mecánica ni simétricamente**. En relación a esta afirmación y para cerrar, retomamos otra idea que ya hemos expuesto y que dice:

Profesión y profesionalidad pueden actuar desde la creación, y el rol que nos toca, será crear en un contexto siempre reconfigurado e innovador.

¹¹ Reconfiguradas según los nuevos contextos emergentes.

BIBLIOGRAFÍA

Borge, J.L. (1957) El escritor argentino y la tradición. Discusión (1957) Ed EMECE . Buenos Aires. Argentina Disponible en <http://www.jcortazar.udg.mx/sites/default/files/JL%20Borges%20Discusiones.pdf>

Equipo de formadores de CAEP (2016) Núcleo problemático N° 1: La concepción de profesionalidad. Especialización en Formación de Formadores. UNIDAD 1: Rol docente y profesionalidad pp. 2 – 12.

Equipo de formadores de CAEP (2016) Núcleo problemático N° 1: La concepción de profesionalidad. Especialización en Formación de Formadores. UNIDAD 2: Institución escolar y Profesionalidad pp. 13 - 28

Equipo de formadores de CAEP (2016) Núcleo problemático N° 1: La concepción de profesionalidad. Especialización en Formación de Formadores. UNIDAD 3: Los saberes de la formación de formadores pp. 29 – 36

Equipo de formadores de CAEP (2016) Núcleo problemático N° 1: La concepción de profesionalidad. Especialización en Formación de Formadores. UNIDAD 4: La formación docente como estrategia para la profesionalización del profesorado pp. 37 - 42

Diker, M.; Terigi, F. (2007).La formación de maestros y profesores. Hoja de ruta Cap. 3 “La formación docente en debate”. Paidós. Cuestiones de educación. Buenos Aires, 2007.

Freire, P. (2010) Cartas a quien puede enseñar. Cuarta Carta pp 77 – 85 Siglo XXI Editores. Traducción de Stella Mastrángelo. Buenos Aires. 2010

Guiddens,A.(2000). Sociología en un minuto. disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=DXa7rKgjB24>

Martínez García,J. S. 2017. El habitus. Una revisión analítica. Revista internacional de Sociología 75 (3): e074. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.115>

http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewFile/680/87_0

Moreno, P. (2010) Educación por competencias y modelos educativos alternos (Una revisión crítica) Antología del enfoque educativo basado en competencias. Comisión de Educación 23/09/2010

Zabalza, M. (2001). La autoestima de los educadores. Congreso Europeo: Aprender a ser, aprender a vivir juntos – Santiago de Compostela, Diciembre 2001. Ponencias. Universidad de Santiago de Compostela, España